

1. A Képviselő-testület a véleményezési eljárás során beérkezett véleményeket és a véleményekre adott válaszokat megismerte és elfogadja:

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK:

(A partnerségi egyeztetés a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 165. § (2) bekezdés b) és c) pontja értelmében a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletről eltérően, mely előírja a helyi önkormányzat a partnerségi egyeztetés személyes megjelenésnek szabályait, a tájékoztatást, a véleménynyilvánítást és az egyeztetést elektronikus úton is lefolytathatja azzal, hogy az észrevételeket és javaslatokat a közzétételtől számított tizenöt napon belül lehet megtenni, kizárólag elektronikus úton.

A településfejlesztési koncepció véleményezési anyaga 2021. szeptember 24-től 2021. október 8-ig a település honlapján megtekinthető és olvasható volt. A kijelölt határidőn belül két lakossági észrevétel érkezett.)

Vajsné Szabó Mária:

Észrevétele:

A Turista utcával kapcsolatban tett észrevételek:

- A természetbeni út és a térképi állapot nem mindenütt fedi egymást.
- Az útszélesítés miért csak a délkeleti oldalt érinti?
- Miért kell ilyen mérvű útszélesítés a kisforgalmú utcában.
- A légvezetékek problémáját is felvetette.

Válaszok:

- Mi hivatalos földhivatali állapotot tükröző térkép alapján dolgozunk. Amennyiben ez felel meg a valóságnak, földmérő által készített változtatási vázrajzzal lehet korrigálni.

- Az útszélesítés azért csak a délkeleti oldalon lévő telkeket érinti, mert az északnyugati oldalon fekvő telkek lényegesen kisebbek. Ott egy út korrekció lényegesen nagyobb érdeksérelmet okozna, min a másik oldalon lévő nagy telkek esetében. Ezt a kérdést a szabályozási terv készítés során újra átgondoljuk.

- Az országos előírások (szabványok alapján) a tervezhető minimális útszélesség 12,0 m. Ehhez képest a mostani 6,0 m-es szélesség az útügyi hatóságok által éppen elfogadható, még használható szélesség. (Egy úton el kell férnie az útburkolatnak, vízlevezetésnek, közműveknek, stb. Nem látunk lehetőséget 6,0 m-nél kisebb szabályozási szélesség meghatározására.

- A légvezetékek problémája valóban országos, a Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet területén új hálózatot már csak föld alatti vezetékkel lehet létesíteni, a meglévők kiváltása anyagi okokból, egyenlőre nem reális.

Dani András:

Észrevétel:

- fasorok bővítése, fejlesztése;
- Római úton gyalogos és gépjármű forgalom szétválasztása (járda);
- Rodostó utcában parkoló építése;
- Légvezetékek lecserélése;
- Lakóterületek fejlesztése.

Válaszok:

- a fasorok kérdése a rendezési terv szabályozási tervében jelölhetők.

- A Római t problémája egy öröklött kérdés. Ez egy régi út nyomvonal, a szabályozási szélesség nem növelhető. Ezzel együtt a kérdéssel behatóan fogunk foglalkoznia a Szabályozási terv készítése során.

- A Rodostó utcai parkolófelület kijelölése fontos gondolat, ezzel a rendezési terv módosítás következő fázisában foglalkozunk.

- A légvezetékek problémája országos, a Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet területén új hálózatot már csak föld alatti vezetékkel lehet létesíteni, a meglévők kiváltása anyagi okokból, egyenlőre nem reális.

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda

Észrevétele:

„Javaslom az alábbi, a dokumentáció 168. oldalán található mondatot az egyértelműség kedvéért átfogalmazni:

A kialakult építészeti jelleghez igazodó beépítések támogatása, országos előírásokhoz illesztése pl: mediterrán ház építészeti, túlzott épülettömeg megjelenése, megbontva a Badacsonyi látképet.

Kérem egyértelműen rögzíteni azt, hogy a példaként felhozottak nem támogatandók a településen, mert jelen formájában félreértésre ad okot.”

Javasol javítása a szövegrésznek:

„A kialakult építészeti jelleghez igazodó beépítések támogatandók az országos előírásokhoz igazodóan. Nem támogatandó a tájkép és az építészeti hagyományok megőrzése során pl: mediterrán ház építészeti, túlzott épülettömeg megjelenése, a Badacsonyi látképének megbontása.”

NIF Zrt.

Balatoni Bringakör, Keszthely – Tihany előkészítés és kivitelezés projekt
Balatongyörök- Örvényes közötti szakasz

A fejlesztés Balatonederics Balatongyöröki határa és Örvényes település belterülete között mintegy 47,89 km hosszú Balatoni Bringakör részét képező kerékpárút szakaszt érint, jellemzően felújítást, forgalomtechnikai beavatkozást és részben építést, szélesítést jelent.

A szakaszokon az építési engedélyek és a kiviteli tervek rendelkezésre állnak.

Jelezzük, hogy a fenti projekt Badacsonytördemic települést érintő szakasza, ami a Balatoni Bringakör része, kizárólag forgalomtechnikai beavatkozásokat tartalmaz, ezért kisajátításra, településrendezési eszközök módosítására nincs szükség.

Válasz: Az észrevételt tudomásul vesszük.

Egyetértő véleményt adott:

- a) Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda
- b) Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály
- c) Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- d) Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
- e) Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- f) Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály
- g) Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- h) Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
- i) NIF ZRt
- j) Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányság
- k) Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- l) Kisapáti Község Önkormányzata
- m) Nemesgulács Község Önkormányzata
- n) Balatonfenyves Község Önkormányzata

Megkeresés ellenére véleményt nem adott:

- a) Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- b) Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
- c) Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Ügyekért felelős Helyettes Államtitkárság Légügyi Szakterület, Budapest
- d) Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- e) Közlekedésért felelős Miniszter Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért felelős Államtitkárság
- f) Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- g) Országos Atomenergia Hivatal
- h) Országos Vízügyi Főigazgatóság
- i) Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Földhivatal Főosztály, Földhivatali Osztály
- j) Veszprém Megyei Kormányhivatal Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Erdészeti Osztály
- k) Nemzeti Infrastruktúra Zrt.
- l) Badacsonytomaj Község Önkormányzata
- m) Szigliget Község Önkormányzata