



BADACSONYTÖRDEMIC KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

8263 Badacsonytördemic, Hősök útja 12.

Tel: 87/433-036; Fax: 87/433-832;

E-mail: polgarmester@badacsonytordemic.hu



Ügyiratszám: BT/125-14/2024.

Ügyintéző: Szalay István

Tárgy: Badacsonytördemic Településrendezési eszközök készítésének „véleményeltérési tárgyalása”.

JEGYZŐKÖNYV (emlékeztető)

Tárgyalás időpontja: 2024. 03. 26. (kedd) 9:00 óra.

Tárgyalás helyszíne: Badacsonylábdihegy Ökoturisztikai Látogató Központ
8263 Badacsonytördemic, Vízpart utca 3.

Jelenvoltak: Horváth Zoltán Badacsonytördemic Község Önk. polgármester
Tóthné dr. Titz Éva Szigliget Közös Önk. Hivatal jegyző
Horváth István Badacsonytördemic Község Önk. alpolgármester
Szántai Attiláné Badacsonytördemic Község Önk. képviselő
Szalay István Szigliget Közös Önk. Hivatal műszaki ügyintéző
Klie Zoltán Badacsonytördemic főépítész
Gergye Péter AKCIÓTERV Kft. (tervező)
Meilinger Csilla VEVKH Állami Főépítési iroda
Nagy-Fülöp Borbála VEVKH Állami Főépítési iroda
Horváth László VEVKH – Környezetvédelmi hatóság
Békássy Gábor BFNPI
Bubics Benedek BFNPI
Vidos László Badacsonytördemic Horgászegyesület

Horváth István alpolgármester úr megnyitotta az egyeztető tárgyalást.

A véleményezési eljárás 2023. október 31 és november 30-a között került lebonyolításra.

Klie Zoltán főépítész ismertette az egyeztető tárgyalásra beérkezett írásos véleményeket: a meghívó kiküldése és a tárgyalás időpontja között 9 írásos vélemény, észrevétel érkezett.

Véleményező	Dátum	Vélemény
VEVMKH Földhivatali Főosztály	2024. 03. 25.	Az új településrendezési eszközök elfogadása ellen kifogást nem emelt.
HONVÉDELMI MINISZTERIUM HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY	2024. 03. 20.	A megküldött dokumentáció figyelembe veszi és tartalmazza az eljárás korábbi szakaszaiban adott véleményt, a tervezett módosításokkal kapcsolatban további észrevételeket nem tesz.
VEVM Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató	2024. 03. 22.	A módosított dokumentációval szemben kifogással nem élt.
VEVMKH Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály	2024. 03. 21.	A tárgyalásig nyitva álló időn belül állt módjában véleményt adni. A véleményezési dokumentációt a korábbi VE/62/00926-2/2023. ügyiratszámú iratban leírtak szerint ügyi szempontból továbbra is kéri kiegészíteni, tovább gondolni. Többek között kéri, hogy az munkarész tartalmazza a közúthálózat fejlesztési tervét is, melynek alapja a meglévő hálózat felülvizsgálata. „A végleges vélemény megadásához kérem csatolni a fentiekkel kiegészített alátámasztó munkarészt is.”
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ügyi Osztály	2024. 03. 21.	„..... Badacsonytördemic község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.”
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2024. 03. 21.	„A Hatóság megállapította, hogy az eltérő vélemények hírközlési érdekeket nem érintenek.”
VEVMKH Népegészségügyi Főosztály	2024. 03. 21.	„Badacsonytördemic község településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatban nem emel kifogást. ” „A Kormányhivatal javasolja Badacsonytördemic új településrendezési eszközeinek elfogadását.”
VEVM Rendőr-Főkapitányság	2024. 03. 25.	„... a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság hatáskörébe tartozó tárgykörben tekintettel arra, hogy nem tervezik repülőtér létesítését, észrevételünk, indítványunk továbbra sincs, a módosítás álláspontunkat nem érinti. ”
VEVM Önkormányzati Hivatal vármegyei főépítész	2024. 03. 21.	„... a településrendezési eszközök tervezete a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) rendeletben (VmTrT) foglaltakkal nem ellentétes.”

A 9 beérkezett vélemény közül 8 egyetértő volt.

A VEVMKH Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály, Holonics Renáta osztályvezető levelében jelezte, hogy továbbra is fenntartja a VE/62/00926-2/2023 ügyiratszámú levelében leírt kiegészítéseket. Ez vélemény 2023. december 7-én érkezett, a véleményezési határidő lejártá után.

A **tervező** kifejtette, hogy a korábbi levélben és a mostani véleményben kért részletes közúthálózati fejlesztési tervek nem képezik a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeinek tartalmi követelményét.

Az **állami főépítési iroda** képviselői az első vélemény határidőn túli megküldése és a **tervező** véleménye ellenére kéri, hogy a VEVMKH Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály, Holonics Renáta osztályvezetővel történjen meg egy újabb tervezői egyeztetés. Ezen egyeztetés során a Közlekedési Főosztály által felvetett kérdéseket, esetleges kiegészítéseket megnyugtatóan tisztázni szükséges.

A MEGHÍVÓHOZ CSATOLT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEIRE ADOTT VÁLASZOK EGYEZTETÉSE:

Veszprém Vármegyei állami főépítész észrevételeire adott válaszok:

- Az új beépítésre szánt terület kijelölése miatt az állami főépítész az Étv, 8. § (2a) bekezdése alapján megküldi a településrendezési terv tervezetét az országos főépítésznek.

- A Malom utca – Szent István utca – Debreceni Gy. utca – és a tervezett Köu2 út közötti tömb egységesen **Vt1** településközpont vegyes övezetbe lett sorolva. Ennek az az oka, hogy a jelenleg hatályos szabályozási terv szerinti övezethatárt nem lehet értelmes módon meghúzni a tömb közepén: a kialakult telekstruktúra annyira heterogén, szabdalt, hogy ezt nem lehet időtállóan megtervezni, életszerűen végrehajtatni.

Ezért marad a **Vt1** övezet. Azonban abban is megegyeztünk az egyeztetés során, hogy a **Vt1** övezetben – mivel ez a területület hagyományosnak mondhatóan falusias jellegű terület – korlátozni kell a maximális lakásszámot, rendeltetési egységek számát, stb. Ezzel megelőzhető a tömb túlépítése, nem oda illő nagyméretű, léptéktelen épületek megjelenése.

Az állami főépítési iroda felvetése: indokolatlan a tömb teljes hosszában a **Vt1** övezet kijelölése. Ezért kéri a tervezőt, hogy keresse meg azt a vonalat (pl. 113; 119 hrsz. telkek között), ahonnan **Lf1** -es falusias lakóterület jelölhető ki.

- A kikötő környezetének módosítása:

A meghívóban leírt válaszokban részletesen ismertettük a kikötő fejlesztés indokait és az ezzel kapcsolatban megtörtént előzetes egyeztetéseket (ÉKM Területrendezési tervezésért és Építésügyi Igazgatásért felelős Helyettes Államtitkársággal). A 2024. március 14-i személyes budapesti konzultáció során az új, készülő Vízparti tervet részletesen megbeszéltük a tervezőkkel (dr. Borbély Sarolt, Molnár László). A jóváhagyás előtti fázisban lévő Vízparti tervben már a szabályozási terven ábrázolt változtatás szerepel. Az **állami főépítési iroda** képviselői ezt a tervezetet az előzetes egyeztetések, továbbá a rendelkezésre álló, az ÉKM Területrendezési tervezésért és Építésügyi Igazgatásáért felelő Helyettes Államtitkárság nyilatkozata alapján elfogadták.

A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park** Igazgatóság (BfNPI) képviselője jelezte: annak ellenére, hogy az egykori zagyerületen kijelölt, belső medencés kikötő előnyösebbnek tekinthető egy a Balaton medrének terhére terjeszkedő mólós kialakításnál, annak településrendezési eszközökbe történő illesztése kapcsán néhány kérdés felmerül. Jelezte, hogy a településrendezési eszközök módosításának egyeztetési eljárása még 2023-ban kezdődött meg, ezért a MaTrT akkor hatályos 73. § (2) bekezdése f) pontja szerint: „az ingatlan-nyilvántartás szerint állami vagy önkormányzati tulajdonban álló zöldterület (közpark vagy közkert) esetén az átsorolás legfeljebb az átsorolással érintett zöldterület 5%-ára terjedhet ki”. Az egyeztetési eljárás korábbi szakaszában a BfNPI 3491-3/2023. számú ügyiratában is felhívta figyelmet a fenti előírásra. A jelenlegi tervek szerint az 1301/1 hrsz-ú ingatlan

zöldterületi részének **Kki** jelű övezetbe történő átsorolása meghaladja a jogszabály szerinti 5%-os módosítási értéket, ezért a BfNPI részéről az a javaslat merült fel, hogy az 1301/1 hrsz-ú ingatlan csak a kikötő belső medencéjével ténylegesen érintett részterületei kerüljenek **Kki** övezetbe, ezáltal az övezeti átsorolás a zöldterület jelentős részét nem érintené. Az önkormányzat munkatársainak válasza alapján erre azért nincsen lehetőség, mert ekkora kikötő esetében már nagyobb méretű kiszolgáló épület létesítése (mosdó, pihenő funkció stb.) is szükséges, továbbá felhívták a figyelmet, hogy a BfNPI által említett rendelkezés 2024. január 1-től kikerült a törvény előírása alól. Kérjük, hogy az állami főépítési iroda állásfoglalásában rögzítse, hogy jelen esetben milyen időállapot szerint kell eljárni. Az **önkormányzati főépítész** megjegyezte, hogy a beépítésre szánt terület növelésének mértékénél *lényegesen nagyobb* csere zöldterület kerül kijelölésre. Ez volt a fő szempont az ÉKM tervezőivel történt előzetes egyeztetések során is.

A BfNPI felhívta a figyelmet a tervezett kikötővel nyugati irányból közvetlenül szomszédos, védett vízimadarak fészkelőhelyéül szolgáló és Natura2000 oltalom alatt álló nádasállomány megőrzésének szükségességére, valamint a jogszabály szerinti védőövezet betartására.

Az **állami főépítési iroda** felvetette, hogy a **Kst** különleges strand terület legnagyobb beépíthető területének mértékét magasabb rendű jogszabály alapján (MaTrT) – többek között - a beépíthető terület nagyságát nem lehet emelni (8-ról 10 %-ra). A **tervező** véleménye: mivel a strand területe beépítésre szánt terület, ezért az OTÉK alapján a minimálisan beépíthető területnek 10 %-os értéknek kell lenni. (korábban 15 %-ra szerettük volna emelni ezt az értéket, de ezzel kapcsolatban az ÉKM Helyettes államtitkára nyilatkozott:

A terv a különleges strand területén, a 1301/3 hrsz-ú ingatlan esetében – mely művelési ága szerint belterületi, kivett strandfürdő (látogatóépület, pénztárépület, csónak/kenuház, strandkabinok és vizesblokk épület) – a beépítés növelésével számol, a beépítettséget 8%-ról 15%-ra kívánja növelni. **Felhívom a figyelmet arra, hogy a Trtv. 71. § (5) bekezdése erre a növekményre nem ad lehetőséget, a Trtv. 75. § (4) bekezdése alapján a beépítettség legfeljebb 10%-ig növelhető.** Fentiekkel kapcsolatban kérem tehát a Trtv.-ben foglalt követelmények betartását.

Budapest, 2023. december „ 6 ”

Tisztelettel:



Az **önkormányzat képviselői** is szeretnék ezt a 10 %-os értéket megtartani a tervben, ezért ezen a kérdés lezárását nyitva hagyjuk, az állami főépítész záróvéleményében kérjük a végleges állásfoglalást.

- A Badacsonyládbihegy település részén hétvégiházak területből kertvárosias lakóterület besorolás:

A hétvégiházak üdülőterület módosításától az önkormányzat eltekint. A válasz elfogadásra került.

- HÉSZ tervezet 2. § f) pontja az alábbiakban kerül módosításra:

f) *Telekszélesség:* a földrészlet telekhatártól telekhatárig mért hosszának az átlaga, mely az egyes övezeti előírásokban került meghatározásra. A telek utcafronti homlokvonala nem lehet kisebb 9 méternél. Saroktelek esetén a rövidebb előkert építési határvonal végpontjainál kell végezni a mérést.

- **Kb-Ve** jelű különleges beépítésre szán vendégváró övezet HÉSZ 48. §-at az alábbi szövegrésszel javítjuk:

„(2) A KbVe jelű övezetben telkén maximum 3 épület létesíthető, legfeljebb bruttó 200 m²/épület alapterülettel.”

Az **állami főépítési iroda** kéri, hogy legyen rögzítve a HÉSZ-ben az, hogy bármely méretű telek beépíthető tekintettel arra, hogy a tervezetben már csak a kialakítható telekméret van meghatározva.

Az **állami főépítési iroda** egyéb észrevételeire adott válaszok elfogadásra kerültek.

VEVKH – Környezetvédelmi hatóság észrevételeire adott válaszok:

- A **környezetvédelmi hatóság** képviselője kéri, hogy a szabályozási terv jelmagyarázatában is szerepeljen a Natura 2000 és a fokozottan védett terület határa.
- „A Béke tér környezetében, a 043/3 a), b) és c) alrészletét érintő, beépítéssel járó ~6300 m² területű Zkk övezet kijelölését nem támogatom.”
A **környezetvédelmi hatóság** képviselője kijelentette, hogy a terület fokozottan védett természeti terület.

A kérdést megvitattuk. Az érintett (hrsz.: 043/3 a), b) és c) alrészlet határok által lehatárolt terület:

- o a hatályos szabályozási terven is már régóta **Zkp** zöldterület közpark;
- o a területen nincs egyetlen fa sem, parkosított füves terület.

A **környezetvédelmi hatóság** képviselője elfogadta az érveket azzal a kikötéssel: a terület övezeti besorolása kapjon egy **Zkk*** zöldterület közkert jelölést, **0 %-os** beépítési lehetőséggel, vagyis ne lehessen építeni semmit ezen a telekrészen.

- A HÉSZ 3. § (3) bekezdésben szerepeljenek a
 - o a fokozottan védett természeti terület;
 - o a Natura 2000
 elemek is.
A HÉSZ 6. § (7) bekezdésének létjogosultságát meg kell vizsgálni.
- A HÉSZ 7. § (1) bekezdésben hivatkozott **egyedi tájérték a HÉSZ-ben mellékletként** szerepeljen.
- A **környezetvédelmi hatóság** képviselője kéri, hogy a birtokközpontra vonatkozó szabályozás előírásai egy pontba legyenek összefoglalva. Jelenleg a HÉSZ 43. § (11) bekezdésében és a 44. § (3) bekezdésében is szerepel. A birtoktest településen lévő területét egységesen min. 70 %-ban kell megállapítani.
- a HÉSZ 48. §-a kiegészítésre kerül:

„(2) A KbVe jelű övezetben telkén maximum 3 épület létesíthető, legfeljebb bruttó 200 m²/épület alapterülettel.”

- Felmerült a Badacsonylábdihegy borszőlő kataszteri területtel lefedett területeinek kérdése. Ezzel kapcsolatban az építési hatóságnál soha nem merült fel kérdés, és nem várható a továbbiakban sem. (A borszőlő termőhelyi kataszteri területek kijelölésénél a törvényalkotó nagyon sok helyen régi, elavult térképi állományok alapján dolgozott, ez nem történt másként Badacsonylábdihegy vonatkozásában sem.)

- Az építési övezetek paramétereinek táblázatából a minimálisan beépíthető terület nagyságokat a beépítésre szánt területeken egységesen kivettük. A badacsonytördemici telekállomány annyira heterogén, szabdalt és változó nagyságú, hogy ez az előírás sok helyen indokolatlanul korlátozná az építési lehetőségeket. Egy teleken az egyéb előírások (építési hely, max. beépíthető területek, elő-, oldalkert-, hátsókert, stb.) elég világosan meghatározzák a beépítés feltételeit.

Az **környezetvédelmi hatóság** egyéb észrevételeire adott válaszok elfogadásra kerültek.

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság észrevételeire adott válaszok:

A **BFNP** további, a meghívóban rögzített válaszokkal egyetért, azokat elfogadja.

A **BFNP** a strand területén lévő adótoronnyal kapcsolatban tett fel kérdést. ~2 évvel ezelőtt történt egy megkeresés felőlük új telefon átjátszó adótorony építésével kapcsolatban. Ez ügyben azóta előrelépés nem történt. Álláspontja: ne legyen két külön torony (viharjelző és telefon).

Egyéb kérdések:

- A közlekedési hatóság részéről felmerült, hogy az állami Római út szerepét már átvette a 71-es sz. főút, ezért meg kellene fontolni önkormányzati kezelésbe adni. Az önkormányzat nem **kívánja ennek** az útnak a kezelését átvenni.
- Az **önkormányzati főépítész** felvetette, hogy a HÉSZ 2. mellékletében lévő lévő táblázatokból, az apró betűs részeket vegyük ki! Ezek az előírások benne vannak a HÉSZ általános rendelkezéseiben, a magasabb rendű jogszabályokban. A táblázatokat ilyen módon kezelhetetlenné teszik a sok ismétléssel, a napi főépítési munkában sem ad többlet információt, nehézkessé teszi a használatát.

HÉSZ egyéb felvetések:

- HÉSZ 10. § (10); (11) bekezdése (a trágya tárolókról és a trágya elszállításról) a jegyző asszony kérésére nem kerül kihúzásra.
- HÉSZ 19. § (2) bekezdése a tervezet szerint kihúzásra kerül.
- HÉSZ 20. § (1) bekezdés c) pontja szövege a következőre módosul:
„minden más esetben 8 m.”
- HÉSZ 25. § (6) bekezdését **újra kell fogalmazni**: ez a pont a telephely engedélyezéssel foglalkozna. A végleges szövegrészre a tárgyaláson nem tudtunk korrekt megoldást adni. A fogalmakat újra kell értelmezni.
- HÉSZ 25. § (7) bekezdés b) pontja **törlésre kerül**.
- HÉSZ 26. § (7) bekezdés kihúzásra került, mert az állattartó épületek elhelyezéséről a 3. melléklet táblázata rendelkezik.

Az önkormányzat (jegyző) kérése minden közreműködő felé, hogy a HÉSZ rendelet május közepi elfogadását célozzuk meg (ha lehetséges). Így még a választások előtt be tudjuk fejezni a munkát.

Az **(emlékeztető) jegyzőkönyvet** 2024. április 3-án mindenkinek elküldtük, aki a tárgyaláson részt. Az összeállított anyagra 3 visszajelzés érkezett:

- VEVMMKH Környezetvédelmi osztály, Horváth László természetvédelmi osztályvezető (2024. 04. 03.

- BfNPI Bubics Benedek tájképvédelmi munkakör, okl. tájépítész mérnök (2024. 04. 04.)
- VEVMKH Állami Főépítész Iroda, Nagy-Fülöp Borbála főépítész szakügyintéző (2024. 04. 09.)

A beérkezett észrevételek alapján az (emlékeztető) jegyzőkönyv javításra, kiegészítésre került, minden észrevételt beépítettem.

Az azóta eltelt időszakban új észrevétel, kiegészítés nem érkezett a résztvevőktől, ezért az (emlékeztető) jegyzőkönyvet lezártam.

Badacsonytördemic 2024. 05. 08.

Az (emlékeztető) jegyzőkönyvet összeállította:



Klie Zoltán főépítész

Melléklet:

- jelenti ív;
- a március 18 – 26-a között beérkezett írásos vélemények külön pdf fájlban;
- a tárgyalásról készült hangfelvétel az alábbi linkről letölthető:

https://drive.google.com/file/d/1n1jqLVIQPIKpMU3qW_qPnoXdM8Mjngda/view?ts=660416b2

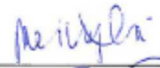
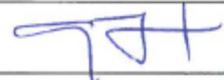
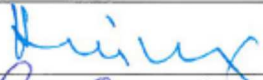
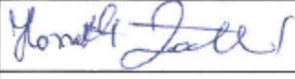
- jegyzőkönyvre érkezett visszajelzések.

Jelenléti ív:

JELENLÉTI ÍV

Badacsonytördemic Településrendezési eszközök készítése
„véleményeltérési tárgyalás”

2024. 03. 26.

NÉV	SZERVEZET	ALÁÍRÁS
MEILINGER CSILLA	VEVKA ALAK. FŐTARTÓZSI IRODA	
NAGY-FILIP BORBÉLA	VEVKA ALAK. FŐTARTÓZSI IRODA	
HOLVÁTH LÁSZLÓ	VEVKA - LTHF	
BUBICS BENEDEK	BfNPI	 bubics.benedek@bfnp.hu
BEKAISSY ANKOR	BfN.D. Ig.	
HÓDÓFÉNY ISTVÁN	ALPOLGÁRMESTER Önkormányzat	
SZÓNTAI KATILÁNE	Önkormányzat képviselő	
SZÓNTAI LÓRÁND	SZIGLIGETI KÖZS ÖNK. HIVATAL	
TÓTHNÉ DR. TITZ ÉVA	SZIGLIGETI KÖZS ÖNK. HIVATAL JEGYZŐ	
GERGÉ PÉTER	AKCIÓTERV Kft	
KLIE ZOLTÁN	FŐÉPÍTŐSZ	
VIDOSA LÁSZLÓ	HORGÁZÁSEGYESÜLET	
HORVÁTH ZOLTÁN	Polgármester Bördenie község önk.	

Jegyzőkönyvre érkezett visszajelzések:

2024. 04. 30. 11:25

Gmail - Badacsonytördemic Településrendezési eszközök készítésének "véleményeltérési tárgyalása"



Zoltán Klie <foepitesz.kozoshivatal@gmail.com>

Badacsonytördemic Településrendezési eszközök készítésének "véleményeltérési tárgyalása"

5 üzenet

Zoltán Klie <foepitesz.kozoshivatal@gmail.com>

2024. április 3. 9:21

Címzett: Horváth Zoltán <polgarmester@badacsonytordemic.hu>

Másolatot kap: Lutár Mária <jegyzo@szigliget.hu>, Polgármesteri Hivatal Badacsonytördemic <hivatal@badacsonytordemic.hu>, Múszak Badacsonytördemic <muszak@badacsonytordemic.hu>, Gergye Péter <modulor.gergye@t-online.hu>, Borbála Fülöp <fulop.borbala@veszprem.gov.hu>, környezetvédelem@veszprem.gov.hu, bubicsbenedek@bfnp.hu, László Vidosa <vidosageodezia@gmail.com>

Tisztelt Kollégák!

Küldöm a *Badacsonytördemic Településrendezési eszközök készítésének „véleményeltérési tárgyalása”* jegyzőkönyvét (emlékeztetőjét).

A tárgyalás 2024. március 26-án, 9:00 órakor volt Badacsonytördemicen.

Kérek minden érintettet, hogy a jegyzőkönyvet szíveskedjenek átnézni és az esetlegesen kimaradt részekkel pótolni. Az észrevételeik alapján tudjuk a végleges jegyzőkönyvet (emlékeztetőt) összeállítani. Kérem az észrevételeket mielőbb megküldeni.

Előre is köszönöm munkájukat!

Üdvözzettel:

Klie Zoltán főépítész

Szigliget, Badacsonytördemic, Hegymagas
Tel.: + 36 70 312 94 64

2 melléklet

 **Jegyzőkönyv 240328.docx**
529K

 **Beérkezett írásos vélemények 240325.zip**
2792K

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Fő <kornyeztvedelem@veszprem.gov.hu>
Címzett: Klie Zoltán <foepitesz.kozoshivatal@gmail.com>

2024. április
3. 9:58

Tisztelt Főépítész Úr!

A jegyzőkönyv tervezete részemről megfelelő.

Tisztelettel:



Horváth László
természetvédelmi osztályvezető
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály
Cím: 8200 Veszprém, József Attila u. 36. | Tel.: 88/550-874
E-mail: kornyeztvedelem@veszprem.gov.hu | Web: www.kormanyhivatalok.hu

>>> Zoltán Klie <foepitesz.kozoshivatal@gmail.com> 2024.04.03. 9:21 >>>

[Az idézett szöveg el van rejtve]

bubicsbenedek@bfnpi.hu <bubicsbenedek@bfnpi.hu>

2024. április 4. 9:50

Címzett: Zoltán Klie <foepitesz.kozoshivatal@gmail.com>

Másolatot kap: Horváth Zoltán <polgarmester@badacsonytordemic.hu>, Lutár Mária <jegyzo@szigliget.hu>,

Polgármesteri Hivatal Badacsonytördemic <hivatal@badacsonytordemic.hu>, Műszak Badacsonytördemic

<muszak@badacsonytordemic.hu>, Gergye Péter <modulor.gergye@t-online.hu>, Borbála Fülöp

<fulop.borbala@veszprem.gov.hu>, környezetvédelem@veszprem.gov.hu, László Vidosa <vidosageodezia@gmail.com>

Tisztelt Címzettek!

Csatolva megküldöm a jegyzőkönyv BfNPI-re vonatkozó részeinek korrektúrázott változatát, illetve a könnyebb követhetőség érdekében bemásolom ehhez a levélhez az általunk elfogadhatónak tartott változatot is:

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (BfNPI) képviselője jelezte: annak ellenére, hogy az egykori zagyerterületen kijelölt, belső medencés kikötő előnyösebbnek tekinthető egy a Balaton medrének terhére terjeszkedő mólós kialakításnál, annak településrendezési eszközökbe történő illesztése kapcsán néhány kérdés felmerül. Jelezte, hogy a településrendezési eszközök módosításának egyeztetési eljárása még 2023-ban kezdődött meg, ezért a MaTrT akkor hatályos 73. § (2) bekezdése f) pontja szerint: „az ingatlan-nyilvántartás szerint állami vagy önkormányzati tulajdonban álló zöldterület (közpark vagy közkert) esetén az átsorolás legfeljebb az átsorolással érintett zöldterület 5%-ára terjedhet ki”. Az egyeztetési eljárás korábbi szakaszában a BfNPI 3491-3/2023. számú ügyiratában is felhívta figyelmet a fenti előírásra. A jelenlegi tervek szerint az 1301/1 hrsz-ú ingatlan zöldterületi részének Kki jelű övezetbe történő átsorolása meghaladja a jogszabály szerinti 5%-os módosítási értéket, ezért a BfNPI részéről az a javaslat merült fel, hogy az 1301/1 hrsz-ú ingatlan csak a kikötő belső medencéjével ténylegesen érintett részterületei kerüljenek Kki övezetbe, ezáltal az övezeti átsorolás a zöldterület jelentős részét nem érintené. Az önkormányzat munkatársainak válasza alapján erre azért nincs lehetőség, mert ekkora kikötő esetében már nagyobb méretű kiszolgáló épület létesítése (mosdó, pihenő funkció stb.) is szükséges, továbbá felhívták a figyelmet, hogy a BfNPI által említett rendelkezés 2024. január 1-től kikerült a törvény előírása alól. Kérjük, hogy az állami főépítési iroda állásfoglalásában rögzítse, hogy jelen esetben milyen időállapot szerint kell eljárni. Az önkormányzati főépítész megjegyezte, hogy a beépítésre szánt terület növelésének mértékénél *lényegesen nagyobb* csere zöldterület kerül kijelölésre. Ez volt a fő szempont az ÉKM tervezőivel történt előzetes egyeztetések során is.

A BfNPI felhívta a figyelmet a tervezett kikötővel nyugati irányból közvetlenül szomszédos, védett vízmadarak fészkelőhelyéül szolgáló és Natura2000 oltalom alatt álló nádasállomány megőrzésének szükségességére, valamint a jogszabály szerinti védőövezet betartására.

Üdvözlettel:

—

Bubics Benedek

tájtudományi munkakör, okl. tájépítész mérnök

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

Természetmegőrzési Osztály

8900 Zalaegerszeg, Azáleás utca 7.

Mobil: +36 30 491 0094

Tel.: +36 87 555 260; Fax: +36 87 555 261

bubicsbenedek@bfnpi.hu; www.bfnpi.hu;

Kérem, óvja a természetet, ha nem szükséges, ne nyomtassa ki az e-mail-t!

[Az idézett szöveg el van rejtve]



Jegyzőkönyv 240328_BfNPI_korrektúra_240404.docx
536K

Nagy-Fülöp Borbála <fulop.borbala@veszprem.gov.hu>

2024. április 9. 9:33

Címzett: Klie Zoltán <foepitesz.kozoshivatal@gmail.com>

Kedves Zoli!

Mellékelten megküldöm a javított jegyzőkönyvet, sárgával jelöltem két helyen a kért javítást.

2024. 04. 30. 11:25

Gmail - Badacsonytördemic Településrendezési eszközök készítésének "véleményeltérési tárgyalása"

Üdvözlettel:



Image

Nagy-Fülöp Borbála főépítési szakügyintéző

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

Állami Főépítési Iroda

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. | Tel.: 88/620-042

E-mail: fulop.borbala@veszprem.gov.hu | Web: www.kormanyhivatal.hu

>>> Zoltán Klie <foepitesz.kozoshivatal@gmail.com> 2024.04.03. 9:21 >>>

[Az idézett szöveg el van rejtve]



Jegyzőkönyv 240328_Allami_Foepiteszi_Iroda_Badacsonytordemic.docx

506K

Zoltán Klie <foepitesz.kozoshivatal@gmail.com>

Címzett: Nagy-Fülöp Borbála <fulop.borbala@veszprem.gov.hu>

2024. április 9. 10:12

Köszönöm!

[Az idézett szöveg el van rejtve]